

Verslag eerste klankbordgroep bestemmingsplan buitengebied 9-5-2011

N.a.v. de vragen:

1. Herinrichting is afgerond, veel in het verleden ingezette ontwikkelingen zijn nagenoeg afgerond, bijv. Natuurontwikkeling/noodberging Onner- en Oostpolder. Veel kaders zijn in feite al vastgelegd (Galetzka en Krol)
2. De agrarische sector zit op het minimum en heeft zich qua ontwikkelingen verenigt met het gebied. De meeste boeren hebben zich gesetteld en hebben opvolgers (Steenbergen)
3. Nieuwvestiging is niet aan de orde, ruimte voor schaalvergroting. Hierbij de 1 op 1 gesprekken (keukentafelgesprekken) voortzetten. (Steenbergen)
4. De wijze van natuur- en landschapontwikkeling kan verschillen. Welk streefbeeld willen we. De situatie van voor 1800 met een meer natuurlijker inrichting of de situatie daarna waar ook de cultuurhistorische aspecten manifest worden. In het eerste geval worden er zelfs nog houtwallen in het beekdal weggehaald en de vraag is of je dit moet willen (Krol)
5. Kaartbeeld toevoegen met aanbevelingen over ruimtelijke ontwikkelingen, i.k.v. de watertoets. Beschrijving van beleidsregime waterkeringen (Galetzka)
6. Toenemende recreatiedruk in natuurgebieden faciliteren d.m.v. zonering (Krol). Heeft o.a. ook te maken met beheer van het gebied en de toegankelijkheid die het Groninger Landschap zelf heeft nagestreefd (Keuning)
7. Afwaarderen niet meer in gebruik zijnde agrarische bouwblokken (Krol)
8. Handhaving bestemmingsplan belangrijke plaats geven in het nieuwe bestemmingsplan (Keuning)
9. Landgoederen: aandacht aan besteden, onderhoudsplan nodig om landgoed duurzaam in het landschap te verankeren (Keuning)
10. Gemeente Haren zet niet in op nog meer bedrijventerreinen en woningbouw. De woningbouw is voor de komende decennia verzekerd. Werkgelegenheid creëren is geen issue (Pek)
11. De entrees van Haren zouden verbeterd moeten worden zoals het aanzicht op de Emmalaan vanaf de A28 (Pek).